



EL JUEZ RICHARD A. POSSNER (1939) ES, DESDE 1981, ECONOMISTA Y MAGISTRADO DE LA CORTE SUPREMA DE ESTADOS UNIDOS, QUE PRESIDÓ DURANTE EL PERÍODO 1993 A 2000. DESTACADO LÍDER DE LA CORRIENTE LAW AND ECONOMICS, QUE APLICA EL ANÁLISIS ECONÓMICO AL DERECHO DE FAMILIA, DISCRIMINACIÓN RACIAL Y JURISPRUDENCIA, HA PUBLICADO NUMEROSOS ESTUDIOS Y ENSAYOS SOBRE ECONOMÍA Y DERECHO. ENTRE ELLOS DESTACA *LEY Y LITERATURA*, ESCRITA CON LA CONVICCIÓN DE LA IMPORTANCIA DE «QUE UN ABOGADO TENGA UNA BUENA EDUCACIÓN LITERARIA», Y DE LA QUE INCLUIMOS UN BREVE FRAGMENTO .

¿Tiene género el Derecho?



Algunas feministas creen que una aproximación legalista al Derecho refleja un estilo de pensar claramente masculino. Es destacable cuán a menudo la visión que en literatura se tiene del Derecho está personificada por una mujer, y la visión opuesta por un hombre. [...]

El relato de Susan Glaspell, *A Jury of Her Peers* (1917), ilustra este contraste de género. La historia, basada en cierta medida en un caso real, está ambientada en la región central de los Estados Unidos, probablemente

en Iowa. Un granjero es encontrado muerto en su habitación, estrangulado con una cuerda. Puesto que no hay indicios de entrada con violencia o de suicidio, las sospechas recaen en la viuda, que es arrestada y encarcelada. El sheriff Peters vuelve a la escena del crimen para investigar, acompañado por el Fiscal del distrito y por Hale, el hombre que ha encontrado el cadáver. Peters y Hale llevan a sus mujeres, que se quedan abajo mientras los hombres suben al dormitorio en busca de pruebas. Fisgoneando por la

cocina –la «habitación de la mujer» por antonomasia, que a los hombres no se les había ocurrido registrar con cuidado– las mujeres descubren el cadáver de un pequeño pájaro, con el cuello roto. La señora Hale comprende al instante que ese pájaro había sido la única luz en la vida sin alegrías de esta granjera sin niños; que el marido –un hombre frío y duro– había matado al pájaro, y que su crimen la había llevado a matarle. La señora Hale decide que los hombres no deben enterarse del hallazgo. La mujer del sheriff tiene reparos en ocultar pruebas, pero coopera con la señora Hale.

Los hombres son presumidos y condescendientes. No se les ocurriría nunca que las mujeres pudieran descubrir algo que ellos pasaron por alto. Aquí está la ironía de la historia; y es también un argumento contundente contra la exclusión de hecho de las mujeres del sistema judicial, ya fueran jueces, abogados o miembros de un jurado, en el momento en que escribía Glaspell. ■



Ley y Literatura, RICHARD A. POSSNER, Cuatro y el Gato y Colegio de Abogados de Valladolid, 2004.

Agradecemos a la editorial Cuatro y el Gato y al Colegio de Abogados de Valladolid, su autorización para la reproducción de este fragmento.